

## ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА УКЛОНЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА (ст. 314.1 УК РФ)

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* Сложившаяся в стране криминогенная обстановка и регистрируемый на ее фоне рост рецидивной преступности вызвали необходимость разработки и принятия закона, закрепляющего эффективный механизм надзора, направленный на предупреждение совершения лицами, освобожденными из мест лишения свободы, повторных преступлений и других правонарушений. Несмотря на значительную разработанность, положения административного надзора содержат множество проблемных вопросов. Изучение возможностей применения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является перспективным направлением для исследования. Цель работы – проанализировать нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы назначения наказания за уклонение от административного надзора.

*Материалы и методы.* При подготовке статьи коллективом авторов изучен значительный объем литературы, проанализирована практика применения административного надзора. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования документов, извлеченных из фондов Российской государственной библиотеки, статей с исследованиями на данную тему. Использован метод теоретического анализа, применение которого позволяет всесторонне рассмотреть особенности объективной стороны уклонения от административного надзора.

*Результаты.* Исследовано правовое положение лиц, в отношении которых назначается административный надзор, проведен анализ ст. 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений», рассмотрена объективная сторона преступления, предусмотренная указанной статьей.

*Выводы.* Изучение объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, позволяет уяснить особенности квалификации деяния, учесть проблемы, возникающие при назначении наказания, определить новые направления в дальнейшем изучении проблемы.

**Ключевые слова:** административный надзор; органы внутренних дел; рецидив преступлений; лица, освобожденные из мест лишения свободы; административные ограничения.

*S. V. Rastoropov, D. M. Ankaev*

## OBJECTIVE SIDE OF EVASION OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION (art. 314.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

### **Abstract.**

*Background.* The current crime situation in the country and the registered growth of recidivism against the background of this situation caused a necessity to develop and adopt a law securing an effective oversight mechanism designed to prevent repeating crimes and other offenses by persons released from prison. Despite consi-

derable elaboration, the provisions of administrative supervision contain many problematic issues. The study of opportunities of administrative supervision of persons released from prison is a promising direction for research. The purpose of the work is to analyze the legal and regulatory framework governing the awarding of punishment for evasion of administrative supervision.

*Materials and methods.* When preparing the article the authors studied a considerable amount of literature, analyzed the practice of administrative supervision. Implementation of the research tasks was achieved through the use of documents derived from the Russian State Library, articles, previously published studies and literature on the subject. The methodological potential included the method of theoretical analysis, which allows to comprehensively consider the features of the objective side of evasion of administrative supervision.

*Results.* The authors studied the legal status of persons subject to administrative oversight, analyzed the Article 314.1 of the Criminal Code (evasion of administrative supervision or repeated failure to comply with the court in accordance with federal law limits or restrictions), considered the objective side of the crime, provided by the said Article.

*Conclusions.* The study of the objective side of the crime provided by the Article 314.1 of the Criminal Code allows to understand the features of the criminal act qualification, to take into account the problems encountered at imposing a sentence, to identify new areas for further study of the scientific problems.

**Key words:** administrative supervision; bodies of internal Affairs; relapse of crimes; persons, released from confinement facilities; administrative restrictions.

Одним из вопросов, решаемых Российским государством, является борьба с рецидивной преступностью. Основным средством решения данной проблемы является административный надзор, сущность которого заключается в систематическом наблюдении за ранее судимыми лицами и оказании на них индивидуального профилактического воздействия с целью воспрепятствования возобновлению и установлению преступных и иных антиобщественных связей. Административный надзор является серьезным инструментом в арсенале правоприменителя по профилактике и предупреждению рецидивной преступности вообще и криминального профессионализма в частности и направлен на создание вокруг потенциального преступника атмосферы тотального контроля [1, с. 64].

Внесенные за последние годы изменения и дополнения в законодательство Российской Федерации в той или иной мере затронули вопросы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [2, с. 130]. Изучение правовых норм, литературы и практики позволяет выдвинуть и сформулировать некоторые предложения, направленные на дальнейшее совершенствование уголовного законодательства по вопросам ответственности за уклонение от административного надзора и его применения.

6 апреля 2011 г. вступил в силу Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [3], который направлен на предупреждение рецидивной преступности в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Административный надзор направлен на защиту государственных и общественных интересов.

Административный надзор устанавливается для наблюдения за лицами, освободившихся из мест лишения свободы, и оказания на них необходимого

воспитательного воздействия, чтобы не допустить восстановления их преступных связей, закрепить положительные навыки, привитые в период отбывания наказания в исправительных учреждениях [4]. Итак, административный надзор устанавливается на основании заявления администрации исправительного учреждения в отношении:

– совершеннолетнего лица, освобождаемого из мест лишения свободы и отбывавшего наказание за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо при рецидиве преступлений или умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

– совершеннолетнего лица, освобождаемого из мест лишения свободы, если это лицо отбывало наказание за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений либо за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего.

ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ дополнил список поднадзорных лиц следующей категорией: совершившие в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, независимо от наличия непогашенной либо неснятой судимости [5].

В соответствии с ФЗ № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорных могут быть установлены следующие ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Перечисленные ограничения могут применяться в полном объеме или раздельно в зависимости от образа жизни поднадзорного, круга знакомых, семейного положения и других личностных характеристик.

Перечень ограничений является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию. Поэтому во внимание не принимаются нарушения ограничений, которые установлены местными органами полиции, но не предусмотрены ФЗ № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [6, с. 53]. Не могут учитываться и нарушения ограничений, которые хотя и предусмотрены ФЗ № 64-ФЗ, но не указаны в постановлении об установлении административного надзора.

За несоблюдение установленных ограничений или невыполнение обязанностей поднадзорное лицо несет административную ответственность, предусмотренную ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (предупреждение, штраф либо административный арест до 15 суток). Также ст. 314.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от административного надзора [7].

Объективная сторона состава уклонения от административного надзора выражается в двух альтернативных действиях, а именно:

- а) неприбытие без уважительных причин при освобождении лица из мест лишения свободы к избранному им месту жительства или в срок, определенный администрацией исправительного учреждения;
- б) самовольное оставление данным лицом места жительства или пребывания.

По конструкции объективной стороны рассматриваемое преступление относится к категории деяний с формальным составом преступлений и признается оконченным с момента совершения одного из указанных деяний.

Кроме того, в диспозиции статьи имеются оценочные признаки, точное понимание которых необходимо для реализации принципа законности при квалификации преступлений. В частности, во-первых, возникает вопрос: какие причины следует признавать уважительными? Во-вторых, что понимается под избранным местом жительства?

Как представляется, под уважительными причинами следует понимать возникновение условий, препятствующих осуществлению определенных действий, в данном случае препятствующих выполнению обязанностей, предусмотренных ФЗ № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Законодателю в ФЗ № 64-ФЗ стоит указать, что следует относить к уважительным причинам неприбытия поднадзорного к избранному им месту жительства или в срок, определенный администрацией исправительного учреждения. На наш взгляд, данный перечень должен выглядеть следующим образом:

- 1) сложные метеорологические условия или стихийное бедствие;
- 2) болезнь поднадзорного, его нахождение в лечебных учреждениях, смерть или тяжелая болезнь близких родственников, когда требуется его присутствие или помощь;
- 3) перерыв или прекращение движения транспорта;
- 4) задержание органами власти.

Исходя из вышесказанного возникает вопрос: если поднадзорный задержался по уважительной причине, то какое время «опоздания» стоит считать незначительным?

Возможно, незначительное время опоздания поднадзорного лица к избранному месту жительства должно определяться в каждом конкретном случае на основе оценки всех обстоятельств дела, но не более 48 часов.

Самовольное оставление места жительства может выражаться в переезде лица в другой город, район, область либо в какое-либо незаселенное место [8]. Место жительства поднадзорного – это конкретный адрес, по которому лицо проживает и прописано в конкретном районе, выезд за пределы которого ему запрещен. В соответствии со ст. 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Если поднадзорный по уважительным причинам не может проживать по месту прописки и постановки на учет, то по письменному заявлению поднадзорного в органы внутренних дел ему могут разрешить временно проживать в другом месте в пределах обслуживаемой территории. Оставление мес-

та жительства без письменного разрешения начальника органа внутренних дел или его заместителя считается самовольным [9, с. 125].

Перемена места жительства не может быть самовольной, если она произошла с ведома и разрешения сотрудника полиции, не наделенного таким правом.

Также самовольным оставлением будет считаться, когда поднадзорный не покидал установленный для него населенный пункт, но скрывается от сотрудников полиции. В практике встречаются случаи, когда поднадзорный, прибыв из мест лишения свободы в установленный для него населенный пункт, переходит на «нелегальное положение», проживает по разным адресам, не желая, чтобы органы внутренних дел наблюдали за его поведением.

Необходимо указать еще одну проблему квалификации, возникающую при осуществлении административного надзора. Как известно, сущность административного надзора заключается в ограничении правового статуса поднадзорного [10, с. 240]. На него возлагаются определенные обязанности, что ведет к ограничению его прав, т.е. его жизнь регламентирована определенными рамками. Помимо поднадзорного, данные ограничения затрагивают других лиц. Например, при проверке поднадзорного в ночное время суток неудобства, безусловно, будут испытывать и проживающие с ним совместно члены семьи.

С учетом вышесказанного можно сделать вывод, что в целях правильной квалификации состава уклонения от административного надзора необходимо некоторое совершенствование ст. 314.1 УК РФ, заключающееся в дополнении уголовного, уголовно-исполнительного, административного законодательства, а также иных нормативных правовых актов в части, затрагивающих данный вопрос [11, с. 346]. По нашему мнению, следует уточнить формулировку указанных в ст. 314.1 УК РФ оценочных признаков путем дополнения данной нормы примечанием соответствующего характера либо разъяснением данного положения на уровне постановления Пленума Верховного суда РФ.

Как представляется, возможные дополнения в нормативные правовые акты помогут устранить несогласованность, неконкретность, а также коллизионность отдельных норм права, регулирующих осуществление административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

#### ***Список литературы***

1. **Тулегенов, В. В.** Правовые основы административного надзора и его значение в предупреждении рецидивной преступности и криминального профессионализма / В. В. Тулегенов // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 3.
2. **Никитин, А. Д.** Первый опыт применения постпенитенциарного административного надзора / А. Д. Никитин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2014. – № 2.
3. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ // Российская газета. – 2011. – 8 апр.
4. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [ред. от 30 июня 2012 г. № 657] // Российская газета. – 2012. – 8 авг.
5. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ МВД России от 31 дек. 2012 г. № 166 // Российская газета. – 2013. – 27 марта.

6. **Лаптев, С. А.** К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С. А. Лаптев // Административное право и процесс. – 2013. – № 9. – С. 50–54.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : [принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. ; в ред. от 3 февр. 2014 г. № 5-ФЗ] // Российская газета. – 1996. – 19, 20, 25 июня ; 2014. – 5 февр.
8. Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 № 5364-VI (ред. от 22.09.1983).
9. **Борисова, Н. Ф.** Соотношение ограничения свободы с условным осуждением / Н. Ф. Борисова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – № 2.
10. **Кокорев, А. Н.** Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и проблемы его осуществления / А. Н. Кокорев // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 8. – С. 239–243.
11. **Чуприна, Л. В.** Режим испытания при условно-досрочном освобождении : дис. ... канд. юрид. наук / Чуприна Л. В. – Томск, 2012.

### References

1. Tulegenov V. V. *Vestnik Vladimirskogo juridicheskogo institute* [Bulletin of Vladimir Institute of Law]. 2011, no. 3.
2. Nikitin A. D. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo* [Bulletin of Tomsk State University. Law]. 2014, no. 2.
3. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 2011, 8 Apr.
4. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 2012, 8 Aug.
5. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 2013, 27 March.
6. Laptev S. A. *Administrativnoe pravo i protsess* [Administrative law and process]. 2013, no. 9, pp. 50–54.
7. *Rossiyskaya gazeta* [Russian newspaper]. 1996, 19, 20, 25 July; 2014, 5 Febr.
8. *Ob administrativnom nadzore organov vnutrennikh del za litsami, osvobozhdenymi iz mest lisheniya svobody: Ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 26.07.1966 № 5364-VI (red. ot 22.09.1983)* [On administrative supervision by internal affairs bodies over persons, released from confinement facilities: the decree of the Presidium of the USSR Supreme Council from 26/07/1966 № 5364-VI (edition from 22.09.1983)].
9. Borisova N. F. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie* [Criminal-executive system: law, economy, management]. 2012, no. 2.
10. Kokorev A. N. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Russian Interior Ministry]. 2011, no. 8, pp. 239–243.
11. Chuprina L. V. *Rezhim ispytaniya pri uslovno-dosrochnom osvobozhdenii: dis. kand. yurid. nauk* [Probation mode at early parole: dissertation to apply for the degree of the candidate of juridical sciences]. Tomsk, 2012.

**Расторопов Сергей Владимирович**  
 доктор юридических наук, профессор,  
 кафедра уголовного права  
 и криминологии, Владимирский  
 юридический институт Федеральной  
 службы исполнения наказания России  
 (Россия, г. Владимир, ул. Большая  
 Нижегородская, 67е)

E-mail: rastoropov\_sv@mail.ru

**Rastoropov Sergey Vladimirovich**  
 Doctor of juridical sciences, professor,  
 sub-department of criminal law  
 and criminology, Vladimir Institute of Law  
 of the Federal Punishment Execution  
 Service of Russia  
 (67e Bolshaya Nizhegorodskaya street,  
 Vladimir, Russia)

***Апкаев Дамир Маратович***

адъюнкт, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания России, лейтенант внутренней службы (Россия, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67е)

E-mail: damirrthan@mail.ru

***Apkaev Damir Maratovich***

Postgraduate student, Vladimir Institute of Law of the Federal Punishment Execution Service of Russia (67e Bolshaya Nizhegorodskaya street, Vladimir, Russia)

---

УДК 343.8

**Расторопов, С. В.**

**Объективная сторона уклонения от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ) / С. В. Расторопов, Д. М. Апкаев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 22–28.**